

住基ネットについてのアンケート 集約結果一覧表

住基ネットに「不参加」を！横浜市民の会

名前	会派	1住基ネットという制度	2自治体の態度	3横浜方式	4 84万人について	5横浜市への対応	6自由意見
横山正人	自民	③個人情報の保護が万全であるということが前提である。	③参加不参加は市民個人が主体的に決めるべき	賛成 アイ ウ総務省も認めている	④84万人の重さを受け止めたい	④個人情報の保護が万全であるよう対策を講じるべきである	そもそも住基ネットで恩恵を受けなければならないのは国民である。確かに住基ネットに参加すれば便利になることもあるかもしれないが、知らないところで情報が一人歩きすることもある。そうしたことを考えると最終的に選択するのは市民一人一人に任せるべきであり安全性や利便性が市民から認められれば多くの市民が参加することになると思う。
伊波洋之助	自民	なし	②	反対 ア	①	すでに市長は国に全市民の登録を認めて推進しています。	
梶村 充	自民	①ワンストップ化にかかせない	①	反対 イ	①	①	
横山栄一	自民	①	①	反対 イ 中田市長の一部の人々の人気取りで行われた様な気がします。余分な税金を使用して欲しくなかった	意味が良くわからないで判断した人が多いと思う。もっと理解をさせる事が必要だったと思う。	①全国の日本人同志がどこに居ても手続きが早く済ます事ができるように。	横浜方式は中田市長がこの事をした事により今後の位の税金を使用するのか不安です。すでに12月の補正予算にもこれに使用した額(まだ一部だと思います)が提示されている。さらにたずさわる職員の罰も市職員の服務規定より別に定めようとしている。市長の部下である職員を信用する事が出来ないらしい。人を見たら「どろぼう」と思えと言うのは誤りである。12月12日より罰と補正予算について市会で審議する。私は個人的には罰を作ることに反対です。しかし、自民党が半数以上賛成ならば私も自民党市会議員として賛成せざるを得ない。これが議会における原則だから「住

横山栄一	自民						基ネットに不参加を！横浜市民の会」の皆様がいくら活動しても横浜市は参加を来年の8月5日稼働に向けてすると思います。何故なら市長は罰を重くしたからいいだろうと言うことで皆さんに「いいわけ」を言いながら行いますよ。と私は思います。長くなってすみません。自民党の人は大勢の人が返事を出さないでしょうと思います。皆さんと考えがまったく反対のようです。
吉原 訓	自民	①電子化の時代にあつて、より効率的な行政を行うことが可能である為。	②	反対 余分な市費を必要とした。いたずらに世論をおこした。	④	①本来の目的を達成する為	
今野典人 (民主党の代表意見)	民主	③賛成であるが、慎重に対応すべき制度である。	③	①ア	①	④個人情報の安全確認は専門家等の意見を踏まえ判断すべき。その上で非通知申出者の参加を判断すべき。	
公明党 横浜市会議員団		①現行の4情報と住民票コード及び変更情報による住民票添付省略の制度は、市民に特別の不利益をもたらすものではないと考えます。	⑤ご質問の前提に「所要の措置」の内容とされている個人情報保護法とありますが、小淵総理(当時)が、委員会で表明したのは、「民間部門も対象とした個人情報保護に関する法整備を含めたシステムを速やかに整えることです。	③「横浜方式」は全員参加を前提としています。非通知の申し出をされた方々の情報についても審議会により、安全性が確認された後、送られます。	④横浜市の説明文には「住基ネットの安全性が総合的に確認できるまでの間」と記述されていますので、「住基ネットの安全性が総合的に確認できていない」と思われた市民の方々もいらっしゃると思います。	④横浜市は、国の担当者からの反論や市民の疑問への回答等、多面的な情報の提供を行うべきと考えます。	
大貫憲夫	共産	②	④	①ア	①	②	
高野明子	共産	②プライバシーの保護が確立されていない中で不正利用などの心配がある。	③④	①ア	①非通知申出について理解していない人も多かった。非通知希望者は84万人以上である	②市民が納得しないうちには住基ネット参加はすべきでない。	

手塚勇夫	共産	②個人情報の漏洩、不正使用の危険性がある。	④	①ア	①	③		
中家治子	共産	②	④	①ウ 住民の意志を尊重した方式だが、安全性が確認されたら、参加というだけでなく、当面、この方式を貫くべきです。	①	②	国の意志では、対象(住基ネット)を200項目以上にするとのことですが、個人の情報を国が一括管理するシステム自体に問題があると考えます。これからの運動が大切だと思っていますので、共に頑張りましょう。	
石上恵子	ネット	②	③	①ア	①	②		
柏 美穂	ネット	②住基ネットが市民生活にどのようなかわりをもってくるのか、招来の説明がされなまま施行されている。一人一人の市民の個人情報を守るシステムと制度が保障されていない。	③	①ア	①	②④84万人の市民の意志を受け止め、参加・不参加の選択ができる「希望選択制」を国に働きかけることが必要。また市としても、選択制を実現するだけの措置が必要。	住基ネットは、人権にかかわる問題です。84万人の市民の意思に応える制度提案を行い、多くの皆さんとともに、働きかけていきたいと考えています。	
工藤恒子	ネット	2002年12月3日神奈川ネット・横浜 議会レポートを添付 アンケートに対する回答はなし。						
関すみ江	ネット	②	③	①ア	①	②	住基ネットに接続を希望する人が参加する”希望選択性”に変えることが必要。	
宗形もと子	ネット	②	③	①ア	①	②④さらに、非通知申出者に対しては、招来にわたりその意志が尊重されるよう必要な措置を講ずるべき。		
菅野義矩	みらい	③反対だが、法案として通った以上は、個人情報保護のために全力を尽くすこと。	④	①ア	①	④とにかく個人情報保護のために全力を尽くすこと。		
匿名	かつてアンケートを送りつけ勝手に発表するというのは暴力手段の一種。言論は制限されるものでない							